## Si<sub>2</sub>(CH<sub>3</sub>)<sub>6</sub>を用いた 3C-SiC 中のドナー準位の評価

Determination of Donor Densities and Donor levels in 3C-SiC grown using Si<sub>2</sub>(CH<sub>3</sub>)<sub>6</sub>

松浦秀治、増田泰一1)、陳 義1)、西野茂弘1)

H. Matsuura, T. Masuda<sup>1)</sup>, Y. Chen<sup>1)</sup> and S. Nishino<sup>1)</sup>

大阪電気通信大学 〒572-8530 寝屋川市初町 18 - 8 TEL/FAX: 0720-20-9031

Osaka Electro-Communication University, 18-8 Hatsu-cho, Neyagawa, Osaka 572-8530, Japan

E-mail: matsuura@isc.osakac.ac.jp URL: http://www.osakac.ac.jp/labs/matsuura/

1) 京都工芸繊維大学 〒606-8585 左京区松ヶ崎御所海道町

Kyoto Institute of Technology, Matsugasaki, Sakyo, Kyoto 606-8585, Japan

【はじめに】複数の不純物・欠陥を含む半導体中の多数キャリア密度の温度依存性から、各不純物(およびト ラップ)の密度とエネルギー準位を高精度で評価できる方法を提案している<sup>1)</sup>。この解析方法を用いて、 4H-SiC 中の立方晶サイトと六方晶サイトに入った、2種類の窒素ドナーの密度とエネルギー準位が評価でき た<sup>2)</sup>。さらに、放射線が照射された p型 Si 中の複数のトラップ密度とエネルギー準位が評価できた<sup>3)</sup>。今回 は、無添加 Si<sub>2</sub>(CH<sub>3</sub>)<sub>6</sub>:HMDS を用いてヘテロエピタキシャル成長させた 3C-SiC 中の複数のドナー(またはト ラップ)密度とエネルギー準位を評価した。

【実験方法】Si 基板上に、炭化バッファ層を介して、1350 で 3 種類の膜厚(8µm、16µm、32µm)の 3C-SiC をヘテロエピタキシャル成長させた。Si 基板をエッチングした後、80 K から 500 K の温度範囲でホ ール効果測定を測定した。

【評価方法】ホール効果測定から求められた電子密度の温度 依存性をn(T)とすると、評価関数 $H(T, E_{ref})$ は

$$H(T, E_{\rm ref}) \equiv \frac{n(T)^2}{(kT)^{2.5}} \exp\left(\frac{E_{\rm ref}}{kT}\right)$$
(1)

で定義される。kは Boltzmann 定数、Tは測定温度、 $E_{ref}$ は  $H(T, E_{ref})$ のピーク温度を測定温度範囲内に移動させるパ ラメータである。

関数 $H(T, E_{ref})$ は、各エネルギー準位に対応する温度でピ ークになり、ピーク値は密度に比例する。したがって、グラ フ上に現れたピークの数から不純物(またはトラップ)の種 類がわかり、それぞれの密度とエネルギー準位が評価できる。 【実験結果】膜厚 32  $\mu$  m の試料のホール効果測定から求め られたn(T)を図中の丸印で示す。解析するために、スプラ イン関数で補間した結果を実線で示す。さらに、 H(T,-0.002)を破線で示す。H(T,-0.002)において、2種 類のピークが観測されることから、少なくとも2種類のドナ - (またはトラップ)が存在する。詳細に調べた結果、すべ

ての膜厚の 3C-SiC 試料から、3 種類(エネルギー準位:約)



Fig. 1 n(T) and  $H(T,E_{ref})$  of 32  $\mu$  m 3C-SiC

10 meV、約 50 meV、約 110 meV)のドナー(またはトラップ)が、存在することがわかった。

【考察】約 50 meV の準位は、窒素ドナーと考えられる。約 10 meV の準位は、高密度の窒素が含まれる 3C-SiC の試料のホール効果測定で観測される準位に対応すると考えられる。

【まとめ】提案している評価方法を適用することで、ホール効果測定から求められた*n*(*T*)を用いて、3C-SiC 中に3種類のドナー(またはトラップ)が評価できた。

【参考文献】1) H. Matsuura: Jpn. J. Appl. Phys. 36 (1997) 3541.

2) H. Matsuura, T. Kimoto and H. Matsunami: Jpn. J. Appl. Phys. 38 (1999) 4013.

3) H. Matsuura, Y. Uchida, T. Hisamatsu and S. Matsuda: Jpn. J. Appl. Phys. 37 (1998) 6034.